

## **Inktschade in de akten van de Burgerlijke Stand**

**Auteurs**

I. Koch, M. Koomen

**Datum**

19 maart 2007

Tussentijds verslag van een onderzoek door de  
Erfgoedinspectie en het Landelijk Overleg van Provinciale  
Archiefinspecteurs



## **Samenvatting**

Op basis van hun onderzoek constateren de samenwerkende archiefinspecties dat er een probleem is met de akten van de burgerlijke stand die opgemaakt zijn in de tweede helft van de jaren tachtig. Waarschijnlijk is bijna tweederde van de akten zodanig aangetast dat ze binnenkort onleesbaar worden. Nader onderzoek moet uitwijzen welke maatregelen hier tegen getroffen zullen moeten worden.



## **Inhoud**

<b>1.</b>	<b>Achtergrond</b>	<b>5</b>
<b>2.</b>	<b>Aanleiding voor het onderzoek: inkschade</b>	<b>6</b>
<b>3.</b>	<b>Methode</b>	<b>6</b>
<b>4.</b>	<b>Resultaten</b>	<b>7</b>
<b>5.</b>	<b>Vervolgstappen</b>	<b>8</b>
<b>6.</b>	<b>Bijlagen</b>	<b>9</b>



## **1. Achtergrond**

### **Registers van de burgerlijke stand**

De burgerlijke stand wordt gevormd door akten die een authentiek, uniek en onbetwistbaar bewijs leveren over geboorte, afstamming, huwelijk, echtscheiding, partnerregistratie en overlijden.

Vanwege dit grote belang worden de registers van de burgerlijke stand, waarin de akten bewaard blijven, in tweevoud opgemaakt en op verschillende plaatsen bewaard.

De ambtenaar van de burgerlijke stand is op grond van het Burgerlijk Wetboek binnen de gemeente belast met de opmaak van de akten en het beheer van de registers. Na honderd, respectievelijk vijfenzeventig en vijftig jaar worden de geboorteakten, de huwelijksakten en de overlijdensakten overgebracht naar de gemeentelijke archiefbewaarplaats, waar ze voor iedereen vrij toegankelijk zijn.

### **Origineel en dubbel**

Van iedere akte maakt de ambtenaar van de burgerlijke stand twee exemplaren op: het ‘origineel’ en het dubbel (of afschrift). Sinds de invoering van de typemachine in de gemeentelijke organisatie werd deze dubbel gemaakt met behulp van carbondoorlagen. Vanaf 1995 is het toegestaan om de akten met de computer te vervaardigen en is de dubbel in feite een tweede afdruk van de akte.

De dubbelen dienen om te voorkomen dat bij het verloren gaan van een register ook alle daarin opgenomen akten verloren gaan. Mocht een akte of een heel register beschadigd of vermist raken, dan wordt ter vervanging een afschrift van het andere exemplaar gemaakt. Na publicatie van deze vervanging in de Staatscourant neemt het afschrift de plaats in van de verloren of verminkte gegevens. Deze ‘kopie’ heeft vanaf dat moment dezelfde bewijskracht als het verloren gegane register.

Alle dubbelen worden ieder halfjaar door de ambtenaar van de burgerlijke stand opgestuurd naar de door de minister van Justitie aangewezen centrale bewaarplaats. Dit is sinds 2000 de Justitiële Informatiedienst (JustId) in Almelo, die voor de daadwerkelijke opslag gebruik maakt van de ruimte van de Centrale Archief Selectiedienst (CAS) in Winschoten. Tot 1990 werden de dubbelen beheerd door de griffie van de arrondissementsrechtbanken en daarna werden ze ondergebracht in de Centrale Bewaarplaats in Schaarsbergen.

### **Verantwoordelijkheden**

De originele akten vallen onder de zorg van het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente waar deze akten zijn opgemaakt. De dubbele akten vallen vanaf het moment van overdracht door gemeenten aan het ministerie van Justitie onder de zorg van deze minister.

### **Duurzaamheid**

Om de duurzaamheid van de akten en de dubbelen te garanderen heeft de minister eisen gesteld aan het papier en de schrijfmiddelen die gebruikt mogen worden om de akten te vervaardigen. Het gebruikte papier dient sinds 1969 Normaal 1-schrijfpapier van het formaat A4 te zijn en de inktlinten die gebruikt worden dienen zwart van kleur te zijn en koolstof te bevatten. Sinds 2004 mag de ambtenaar van de burgerlijke stand de dubbelen ook digitaal aanleveren aan JustId.

## **2. Aanleiding voor het onderzoek: inkschade**

Tijdens een regulier inspectiebezoek van de provinciale archiefinspectie vroeg een Brabantse archivaris begin 2006 aandacht voor een probleem met de akten van de Burgerlijke Stand in haar gemeente. Het ging om het vervagen en door het papier heen vloeien van de getypte teksten op de akten uit de jaren 1982 – 1988. In de aangetaste akten is de inkt van de getypte passages zodanig uitgevloeid dat de passages minder leesbaar zijn geworden en er (blauw-paarse) vlekken rond de letters zijn ontstaan, die ook op de achterzijde zichtbaar zijn. Dit type beschadiging hebben we voorlopig inkschade genoemd. Doordat de akten dubbelzijdig opgemaakt zijn, verslechtert dit de leesbaarheid nog meer en de vrees is dat deze akten binnen afzienbare tijd niet meer leesbaar zouden zijn. Dit is nu bij de oudste akten al bijna het geval.

Omdat het vermoeden bestond dat ook bij andere gemeenten en in de dubbel beschadigingen konden voorkomen, hebben de provinciale archiefinspecties en de Erfgoedinspectie gezamenlijk een onderzoek uitgevoerd. De provinciale archiefinspecties zijn conform de Archiefwet 1995 belast met het toezicht op de zorg voor gemeentelijke archiefbescheiden. De Erfgoedinspectie is op grond van diezelfde wet belast met het toezicht op de vorming en op het beheer en behoud van de archieven van de centrale overheid. JustId valt als onderdeel van het ministerie van Justitie onder dit toezicht.

## **3. Methode**

Wij hebben ons onderzoek uitgevoerd in de periode mei 2006 tot en met februari 2007. Hierbij stonden de volgende vragen centraal: Hoe groot is de schade aan de akten bij de gemeenten en JustId? En als er sprake is van een landelijk probleem, welke maatregelen zijn dan vereist?

Bij dit onderzoek hebben wij bij gemeenten geïnformeerd of hun akten uit de tweede helft van de jaren tachtig aangetast waren. Op dit moment (februari 2007) beschikken we over informatie van 301 (voormalige) gemeenten. Een overzicht hiervan vindt u in bijlage 4. Ook hebben wij een onderzoek in de vorm van een niet-representatieve steekproef uitgevoerd naar de inkschade in de dubbele akten.

Naast het verzamelen van bovengenoemde informatie hebben wij gesprekken gevoerd met:

- een gemeentearchivaris,
- het hoofd Informatieverwerking en digitaal dossier van de JustId,
- de adviseur digitale duurzaamheid van de JustId,
- een relatiebeheerder van de CAS,
- een medewerker van de afdeling Onderzoek van het Instituut Collectie Nederland (ICN).



## **4. Resultaten**

### **Omvang schade bij de originelen**

Het afgelopen jaar hebben we met behulp van de verschillende provinciale archiefinspecties geïnventariseerd of dit probleem zich ook bij andere gemeenten voordoet. Op dit moment weten we van 301 (voormalige) gemeenten in het hele land of hun akten wel of niet zijn aangetast. Bij bijna tweederde van deze gemeenten (184) zijn een of meer jaargangen van de akten aangetast. Hieronder vallen niet alleen kleine gemeenten, maar ook grote gemeenten als Amsterdam, Enschede, Tilburg en Groningen. In veel gevallen is de aantasting zodanig dat de oudste akten, die het ergst aangetast zijn, al lastig leesbaar zijn.

De volgende aantallen dienen om een indruk te geven van de omvang van het probleem. Tussen 1985 en 1990 werden in Amsterdam jaarlijks ongeveer 8.500 kinderen geboren, stierven ruim 7.500 mensen en vonden ongeveer 3.500 huwelijken plaats. Dit betekent dat het in Amsterdam alleen al om ongeveer 115.000 aangetaste akten gaat.

In een provincie als Noord-Brabant werden tussen 1985 en 1990 circa 58.500 akten per jaar opgemaakt. Wanneer we er van uitgaan dat bij circa 60% van de gemeenten over een periode van 5 jaar de akten zijn aangetast, dan gaat het in Noord-Brabant waarschijnlijk om bijna 175.000 aangetaste akten. Wanneer we dit extrapoleren naar heel Nederland, dan gaat het in ieder geval om een half miljoen akten.

### **Omvang schade bij de dubbelen**

Uit aanvullend onderzoek bij de CAS blijkt dat de dubbelen, die met behulp van carbondoorslagen gemaakt werden, niet aangetast zijn. Maar er bleek ook dat de gemeenten niet consequent de carbondoorslag, maar soms per ongeluk de originele getypte akte naar de arrondissementsrechtbanken hebben gestuurd. Hierdoor komt de inkschade (zij het in mindere mate) ook voor in de dubbelen. Waarschijnlijk zit daarom bij iedere gemeente waarvan de akten zijn aangetast, ook altijd wel een aangetast exemplaar in de dubbelen.

### **Oorzaken**

Hoewel we ons tot nu toe geconcentreerd hebben op het vaststellen van de omvang van het probleem en niet op de oorzaken ervan, vermoeden we toch dat deze gelegen zijn in de inkt van de gebruikte typelinten. Een van de studenten papierrestauratie van het ICN is sinds januari 2007 bezig met een papiertechnisch onderzoek. Een van haar onderzoeksdoelen is om vast te stellen waardoor de inkschade veroorzaakt wordt en of het om een onomkeerbaar proces gaat.

### **Overige aandachtspunten**

In ons onderzoek hebben we geen aandacht besteed aan de akten die in het buitenland opgemaakt zijn. Deze worden opgemaakt door consulaire ambtenaren op verschillende Nederlandse consulaten en ambassades in de wereld. Ook deze akten worden in tweevoud opgemaakt, waarbij het origineel bewaard blijft op de consulaire post. De dubbelen worden op grond van de Consulaire Wet bewaard door de griffie van de arrondissementsrechtbank in Den Haag. Voor de volledigheid dienen ook deze akten onderzocht te worden op het voorkomen van inkschade.

Een ander aandachtspunt uit ons onderzoek is dat niet alleen de getypte passages vervloeien en vervagen. Bij verschillende akten hebben we ook geconstateerd dat de handtekeningen met blauwe inkt gezet zijn en dat deze ook langzaam vervagen. Aangezien dit bij alle akten kan voorkomen (ongeacht periode en gemeente), verdient het aanbeveling hier ook serieus vervolgonderzoek naar te doen.

## **5. Vervolgstappen**

Op basis van de uitkomsten van een volledige inventarisatie onder alle gemeenten en het ICN-onderzoek zullen wij uiteindelijk een definitieve rapportage met aanbevelingen opstellen. U kunt deze uiterlijk 1 september 2007 van ons tegemoet zien.

## **6. Bijlagen**

**Bijlage 1: Relevante wet- en regelgeving**

**Bijlage 2: Cirkeldiagram aangetaste akten**

**Bijlage 3: Aangetaste akten per provincie**

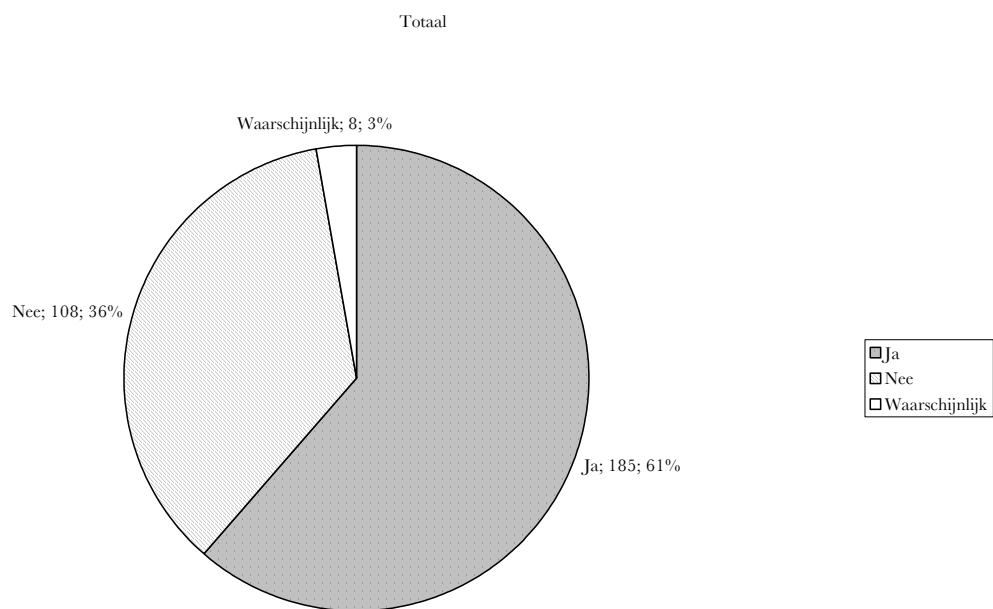
**Bijlage 4: (Voormalige) gemeenten met en zonder inkschade**



## **Bijlage 1: Relevante wet- en regelgeving**

- Archiefwet 1995
- Burgerlijk Wetboek, Boek 1
- Besluit Burgerlijke Stand; Koninklijk Besluit van 21 juli 1969, Stb 326, tot vaststelling van een algemene maatregel van bestuur ter uitvoering van artikel 25 dub c, d en e alsmede van de artikelen 16, vierde lid en 44, eerste lid van boek 1 van het Burgerlijk Wetboek; laatstelijk gewijzigd bij Koninklijk Besluit van 12 juli 1990, Stb. 405; vervallen op 1 januari 1995 bij de inwerkingtreding van het Besluit Burgerlijke Stand 1994.
- Besluit Burgerlijke Stand 1994; Koninklijk Besluit van 25 februari 1994, Stb. 160, houdende vaststelling van een algemene maatregel van bestuur ter uitvoering van het bepaalde in Titel 4 van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek, als vastgesteld bij wet van 14 oktober 1993, Stb 555, zoals sindsdien gewijzigd.
- Wet van 25 juli 1871, houdende regeling van de bevoegdheid der consulaire ambtenaren tot het opmaken van burgerlijke akten, en van de consulaire regtsmagt
- Wet van 28 december 1935, houdende voorschriften inzake vervanging van verloren of verminkte registers van de burgerlijke stand
- Regeling papier en schrijfmiddelen voor akten burgerlijke stand 1994

## Bijlage 2: Cirkeldiagramm aangetaste akten



### Bijlage 3: Aangetaste akten per provincie

Provincie	Gegevens	Inktschade			Eindtotaal
		Ja	Nee	Waarschijnlijk	
Drenthe	Aantal	15	15	0	30
	Percentage	50%	50%	0%	100%
Friesland	Aantal	1	0	0	1
	Percentage	100%	0%	0%	100%
Gelderland	Aantal	14	5	0	19
	Percentage	74%	26%	0%	100%
Groningen	Aantal	27	11	0	38
	Percentage	71%	29%	0%	100%
Limburg	Aantal	35	13	0	48
	Percentage	73%	27%	0%	100%
Noord-Brabant	Aantal	60	36	0	96
	Percentage	63%	38%	0%	100%
Noord-Holland	Aantal	15	27	7	49
	Percentage	31%	55%	14%	100%
Overijssel	Aantal	1	0	0	1
	Percentage	100%	0%	0%	100%
Zeeland	Aantal	17	1	1	19
	Percentage	89%	5%	5%	100%
Eindtotaal Aantal		185	108	8	301
Eindtotaal Percentage		61%	36%	3%	100%

## Bijlage 4: (Voormalige) gemeenten met en zonder inktshade

Gegevens bijgewerkt tot 15 februari 2007

<b>Drenthe</b>	<b>Inktshade</b>		
Anloo (tegenwoordig Aa en Hunze)	Nee	Kerkwijk (tegenwoordig Zaltbommel)	Ja
Assen	Nee	Maasdriel	Ja
Bcilen (tegenwoordig Midden-Drenthe)	Ja	Nijmegen	Ja
Borger (tegenwoordig Borger-Odoorn)	Ja	Nunspeet	Ja
Coevorden	Ja	Oldebroek	Ja
Dalen (tegenwoordig Coevorden)	Nee	Rheden	Ja
De Wijk (tegenwoordig De Wolden)	Nee	Rossum (tegenwoordig Maasdriel)	Nee
Diever (tegenwoordig Westerveld)	Nee	Zaltbommel	Nee
Dwingeloo (tegenwoordig Westerveld)	Nee		
Eelde (tegenwoordig Tynaarlo)	Ja	<b>Groningen</b>	<b>Inktshade</b>
Gasselte (tegenwoordig Aa en Hunze)	Nee	Adorp (tegenwoordig Winsum)	Nee
Gieten (tegenwoordig Aa en Hunze)	Nee	Appingedam	Ja
Havelte (tegenwoordig Westerveld)	Nee	Baflo (tegenwoordig Winsum)	Nee
Hoogeveen	Nee	Bedum	Ja
Norg (tegenwoordig Noordenveld)	Ja	Beerta (tegenwoordig gemeente Reiderland)	Nee
Odoorn (tegenwoordig Borger-Odoorn)	Ja	Bellingwedde	Ja
Oosterhesselen (tegenwoordig Coevorden)	Nee	Delfzijl	Nee
Peize (tegenwoordig Noordenveld)	Ja	Ezinge (tegenwoordig Winsum)	Ja
Roden (tegenwoordig Noordenveld)	Ja	Finsterwolde (tegenwoordig gemeente Reiderland)	Nee
Rolde (tegenwoordig Aa en Hunze)	Nee	Groningen	Ja
Ruinen (tegenwoordig De Wolden)	Ja	Grootegast	Ja
Ruinerwold (tegenwoordig De Wolden)	Ja	Haren	Nee
Sleen (tegenwoordig Coevorden)	Ja	Hefshuizen (tegenwoordig Eemsmond)	Ja
Smilde (tegenwoordig Midden-Drenthe)	Ja	Hoogezand-Sappemeer	Ja
Vledder (tegenwoordig Westerveld)	Nee	Kantens (tegenwoordig Eemsmond)	Ja
Vries (tegenwoordig Tynaarlo)	Ja	Kloosterburen (tegenwoordig Ulrum)	Ja
Westerbork (tegenwoordig Midden-Drenthe)	Nee	Leek	Nee
Zuidlaren (tegenwoordig Tynaarlo)	Ja	Loppersum	Ja
Zuidwolde (tegenwoordig De Wolden)	Nee	Marum	Ja
Zweelo (tegenwoordig Coevorden)	Ja	Meeden (tegenwoordig Menterwolde)	Ja
		Middelstum (tegenwoordig Loppersum)	Ja
<b>Friesland</b>	<b>Inktshade</b>	Muntendam (tegenwoordig Menterwolde)	Ja
Dantumadeel	Ja	Nieuwe Pekela (tegenwoordig Pekela)	Ja
		Nieuweschans (tegenwoordig gemeente Reiderland)	Nee
<b>Gelderland</b>	<b>Inktshade</b>	Oosterbroek (tegenwoordig Menterwolde)	Ja
Ammerzoden (tegenwoordig Maasdriel)	Nee	Oude Pekela (tegenwoordig Pekela)	Ja
Arnhem	Ja	Slochteren	Ja
Barneveld	Ja	Stadskanaal	Nee
Brakel (tegenwoordig Zaltbommel)	Ja	Stedum (tegenwoordig Loppersum)	Ja
Elburg	Ja	Ten Boer	Nee
Epe	Ja	Ulrum (tegenwoordig De Marne)	Ja
Ermelo	Ja	Usquert (tegenwoordig Eemsmond)	Ja
Hatten	Ja	Veendam	Ja
Hedel (tegenwoordig Maasdriel)	Nee	Vlagentwede	Ja
Heerde	Ja	Warffum (tegenwoordig Eemsmond)	Ja
Heerwaarden (tegenwoordig Maasdriel)	Nee		



Winschoten	Ja	Voerendaal	Ja
Winsum	Nee	Weert	Ja
Zand 't (tegenwoordig Loppersum)	Ja	Wittem (tegenwoordig Gulpen-Wittem)	Nee
<b>Limburg</b>	<b>Inktschade</b>	<b>Noord-Brabant</b>	<b>Inktschade</b>
Arcen en Velden	Ja	Aalburg	Ja
Beek	Nee	Aarle-Rixtel (tegenwoordig Laarbeek)	Nee
Beesel	Nee	Alphen (tegenwoordig Alphen-Chaam)	Ja
Bergen	Ja	Asten	Ja
Brockhuizen	Nee	Baarle-Nassau	Ja
Brunssum	Ja	Bakel en Milheeze (tegenwoordig Gemert-Bakel)	Ja
Echt (tegenwoordig Echt-Susteren)	Ja	Beek en Donk (tegenwoordig Laarbeek)	Nee
Eijsden	Ja	Bergen op Zoom	Ja
Geleen (tegenwoordig Sittard-Geleen)	Nee	Berghem (tegenwoordig Oss)	Ja
Gennep	Ja	Berlicum (tegenwoordig Sint-Michielsgestel)	Ja
Grubbenvorst	Ja	Best	Nee
Gulpen (tegenwoordig Gulpen-Wittem)	Nee	Bladel en Netersel (tegenwoordig Bladel)	Ja
Haalen (tegenwoordig Leudal)	Ja	Boekel	Ja
Heerlen	Ja	Boxmeer	Ja
Helden	Ja	Boxtel	Ja
Herten (tegenwoordig Roermond)	Ja	Breda	Ja
Heythuysen (tegenwoordig Leudal)	Ja	Budel (tegenwoordig Cranendonck)	Nee
Horn (tegenwoordig Leudal)	Ja	Chaam (tegenwoordig Alphen-Chaam)	Ja
Horst	Ja	Cuijk	Ja
Kerkrade	Ja	Den Dungen (tegenwoordig Sint-Michielsgestel)	Ja
Kessel	Ja	Deurne	Nee
Landgraaf	Nee	Dongen	Nee
Maasbracht (tegenwoordig Maasgouw)	Ja	Eersel	Nee
Maasbrec	Ja	Eindhoven	Nee
Maastricht	Nee	Etten-Leur	Ja
Meerlo-Wanssum	Ja	Fijnaart (tegenwoordig Moerdijk)	Nee
Meerssen	Nee	Geertruidenberg	Nee
Meijel	Ja	Geffen (tegenwoordig Maasdonk)	Ja
Montfort (tegenwoordig Roerdalen)	Ja	Geldrop (tegenwoordig Geldrop-Mierlo)	Ja
Nederweert	Nee	Gemert (tegenwoordig Gemert-Bakel)	Ja
Nuth	Ja	Gilze en Rijen	Ja
Onderbanken	Ja	Goirle	Nee
Posterholt (tegenwoordig Roerdalen)	Ja	Grave	Ja
Roermond	Ja	Gravenmoer (tegenwoordig Dongen)	Nee
Sevenum	Ja	Halsteren (tegenwoordig Bergen op Zoom)	Ja
Simpelveld	Ja	Heeze (Heeze-Leende)	Nee
Sint-Odiliënberg (tegenwoordig Roerdalen)	Ja	Helmond	Ja
Sittard (tegenwoordig Sittard-Geleen)	Nee	Helvoirt (tegenwoordig Haaren)	Ja
Stein	Nee	Hertogenbosch, 's	Nee
Stramprooy (tegenwoordig Weert)	Ja	Hilvarenbeek	Ja
Susteren (tegenwoordig Echt-Susteren)	Ja	Hoeven (tegenwoordig Halderberge)	Ja
Vaals	Nee	Hooge en Lage Mierden	Ja
Valkenburg a/d Geul	Ja	Hooge en Lage Zwaluwen (Tegenwoordig	Ja
Venlo	Ja		
Venray	Ja		

gemeente Drimmelen)		Veldhoven	Nee
Hoogeloon, Hapert en Kasteren (tegenwoordig Bladel)	Ja	Vessem, Wintelre en Knegsel (tegenwoordig Eersel)	Nee
Huijbergen (tegenwoordig Woensdrecht)	Nee	Vught	Ja
Klundert (tegenwoordig Moerdijk)	Nee	Waalwijk	Nee
Leende (tegenwoordig Heeze-Leende)	Nee	Wanroij (tegenwoordig St. Anthonis)	Ja
Liempde (tegenwoordig gemeente Boxtel)	Nee	Waspik (tegenwoordig Waalwijk)	Nee
Lieshout (tegenwoordig Laarbeek)	Nee	Willemstad (tegenwoordig Moerdijk)	Ja
Lith	Nee	Woensdrecht	Ja
Loon op Zand	Ja	Zceland (tegenwoordig Landerd)	Nee
Maarheeze (tegenwoordig Cranendonck)	Nee	Zevenbergen (tegenwoordig Moerdijk)	Nee
Made en Drimmelen (tegenwoordig gemeente Drimmelen)	Ja	Zundert	Ja
Megen (tegenwoordig Oss)	Ja		
Mierlo (tegenwoordig Geldrop-Mierlo)	Ja	<b>Noord-Holland</b>	<b>Inktschade</b>
Moergestel (tegenwoordig Oisterwijk)	Ja	Aalsmeer	Nee
Nuland (tegenwoordig Maasdonk)	Ja	Alkmaar	Nee
Oirschot	Ja	Amsterdam	Ja
Oisterwijk	Ja	Beemster	Nee
Oost- West en Middelbeers (tegenwoordig Oirschot)	Ja	Bennebroek	Nee
Oosterhout	Ja	Bergen	Nee
Oploo, Sint Anthonis en Ledeaeker (tegenwoordig St. Anthonis)	Ja	Beverwijk	Nee
Oss	Ja	Blaricum	Waarschijnlijk
Ossendrecht (tegenwoordig Woensdrecht)	Nee	Bloemendaal	Ja
Oud en Nieuw Gastel (tegenwoordig Halderberge)	Ja	Broek in Waterland (tegenwoordig Waterland)	Nee
Oudenbosch (tegenwoordig Halderberge)	Ja	Bussum	Ja
Putte (tegenwoordig Woensdrecht)	Ja	Castricum	Nee
Raamsdonk (tegenwoordig gemeente Geertruidenberg)	Ja	Diemen	Waarschijnlijk
Ravenstein (tegenwoordig Oss)	Ja	Edam-Volendam	Nee
Reusel (tegenwoordig Reusel-De Mierden)	Ja	Graveland 's- (tegenwoordig Wijdmeren)	Waarschijnlijk
Rijsbergen	Nee	Haarlem	Ja
Rucphen	Ja	Haarlemmerliede en Spaarnwoude	Nee
Schajjk (tegenwoordig Landerd)	Nee	Harenkarspel	Nee
Schijndel	Ja	Heemskerk	Ja
Sint Oedenrode	Ja	Heemstede	Ja
Sint-Michielsgestel	Ja	Heiloo	Nee
Someren	Nee	Hilversum	Waarschijnlijk
Son en Breugel	Nee	Huizen	Ja
Sprang-Capelle (tegenwoordig Waalwijk)	Nee	Ilpendam (tegenwoordig Waterland)	Nee
Standaarbuiten (tegenwoordig Moerdijk)	Nee	Jisp (tegenwoordig Wormerland)	Nee
Terheijden (tegenwoordig gemeente Drimmelen)	Ja	Katwoude (tegenwoordig Waterland)	Nee
Tilburg	Ja	Landsmeer	Nee
Uden	Nee	Langedijk	Nee
Valkenswaard	Ja	Laren	Waarschijnlijk
Veghel	Nee	Loosdrecht	Waarschijnlijk
		Marken (tegenwoordig Waterland)	Nee
		Monnickendam (tegenwoordig Waterland)	Nee
		Muiden	Ja
		Nederhorst den Berg (tegenwoordig Wijdmeren)	Waarschijnlijk

Niedorp	Ja	Duiveland)	
Purmerend	Ja	Bruinisse (tegenwoordig Schouwen-Duiveland)	Ja
Schagen	Nee	Duiveland (tegenwoordig Schouwen-Duiveland)	Ja
Stede Broec	Ja	Goes	Waarschijnlijk
Uitgeest	Ja	Hulst	Ja
Uithoorn	Ja	Kapelle	Ja
Velsen	Nee	Kortgene (tegenwoordig Noord-Beveland)	Ja
Weesp	Ja	Middelburg	Ja
Wieringen	Nee	Middenschouwen (tegenwoordig Schouwen-Duiveland)	Ja
Wieringermeer	Nee	Reimerswaal	Ja
Wijdewormer (tegenwoordig Wormerland)	Nee	Sluis	Ja
Wormer (tegenwoordig Wormerland)	Ja	Terneuzen	Ja
Zaanstad	Nee	Tholen	Ja
Zandvoort	Nee	Veere	Ja
Zeevang	Nee	Westerschouwen (tegenwoordig Schouwen-Duiveland)	Ja
		Wissenkerke (tegenwoordig Noord-Beveland)	Ja
<b>Overijssel</b>	<b>Inktschade</b>	Zierikzee (tegenwoordig Schouwen-Duiveland)	Ja
Enschede	Ja		
<b>Zeeland</b>	<b>Inktschade</b>		
Aardenburg (tegenwoordig Sluis)	Ja		
Borsele	Nee		
Brouwershaven (tegenwoordig Schouwen-	Ja		